

生育权主体范围初探

张 静

(厦门大学法学院 福建·厦门 361005)

摘 要 本文旨在对生育权主体的范围进行梳理和界定。笔者认为,不仅女性拥有生育权,男性也一样拥有生育权。

关键词 生育权 男性生育权 生育权主体

中图分类号:D923.9

文献标识码:A

文章编号:1009-0592(2007)-270-01

我国是个人口大国,因此,在国家的立法进程中,对生育问题的法律规定向来是立法者重点关注的对象。我国宪法、法律涉及生育权的有:1982年《宪法》第49条规定:“……夫妻双方有实行计划生育的义务。”《婚姻法》第16条,夫妻双方都有实行计划生育的义务。《妇女权益保障法》第47条规定:“妇女有按照国家有关规定生育子女的权利,也有不生育的自由。”《人口与计划生育法》第17条规定:“公民有生育的权利,也有依法实行计划生育的义务,夫妻双方在实行计划生育中负有共同的责任。”从上述规定中,除了《妇女权益保障法》只出现“妇女”字眼,其他的规定都以“夫妻”或“公民”为法律规制的客体,特别是《人口与计划生育法》首次将生育权主体明确表述为“公民”。实证法律规范看似不一致的规定,使我们有必要对生育权主体进行探讨。

在我国,有学者认为“生育权的主体不包含男性,而仅仅为女性所享有”,“因此生育权的主体应该限定为女性较为适合。”。但笔者认为,男女双方均应享有生育权,并且不以是否具有夫妻身份为前提条件。一个生命体的完成,都需要精子与卵子的结合,从而形成胚胎,进而发育成人。坚持仅有女性享有生育权的学者认为:“男性如此之‘重要的’的基本权利,找不到实体法上的直接依据。”“男女在社会经济政治生活中平等,并不等于它们在生育上也应享有平等的权利,生育权是以妇女为中心的,妇女在妊娠、避孕、终止妊娠上享有自决权是实现生殖健康权利的重要组成部分。”

笔者认为,上述的理由不能成为将男性排除出生育权主体范围的依据。从立法上看,《人口与计划生育法》已经明确做出规定:“公民有生育的权利。”。其他法律文件,包括宪法在内,都没有将男性排除在生育权之外。法律没有明文做出禁止性排除,那么就不得以法律没有规定而否定男性丧失生育权。只要法律并未予以禁止,那么就应承认男性与女性一样享有生育权。并且在宪法、婚姻法中,均规定了夫妻双方有计划生育义务。义务与权利是相对的,履行义务是为了更好的实现权利,所以,如果认为男性不享有生育权,那么履行计划生育就仅仅是女人的事情了,这于法于理都是十分可笑的。

为何《妇女权益保障法》仅规定了妇女享有生育与不生育的权利呢?其实道理很简单。从该法第1条,就可知晓,《妇

女权益保障法》的立法目的在于保障妇女在社会生活中享有与男性一样平等的权利,因此,其整部法律规制的权利主体也仅限于女性。所以,笔者认为,《妇女权益保障法》是一部专门为女性而设计的“女人法”,将男性在该法中予以排除本在合理范围之内。因此,不能因为该法仅对女性生育权做出了规定,就将男性排除出权利主体范围。

针对一些学者认为妇女与男性在生育问题上不应享有平等的权利,生育权是以妇女为中心的,妇女在妊娠、避孕、终止妊娠上享有自决权是实现生殖健康权利的重要组成部分的说法,笔者认为,妇女因其独特的生理构造,决定了其在生育过程中所负担的义务要比男性多,并且生育这个行为也主要由女性来完成,所以一些学者认为在生育权问题上,妇女与男性不应享有平等的权利,是成立的。但是否就此就可以认定,男性应被剥夺在生育权之外呢?生育权作为一项基本人权,应是人作为一个完全人格意义上的人应该享有的。因此如若生育权不归男性所有,那么男人在生育过程中的作用是否就等于丧失了其以一个独立人格而存在的资格,仅仅是生育的“工具”。所以这种对性别进行划分而排除男性生育的权利是不合理的。当然,男性因其在生育过程中的自身生理构造,决定了其生育权是受限制的。在生育问题上,一方在行使要求生育的权利时,不得侵害相对方不生育的权利。与其他基本人权相比,生育权有其自身的特殊性——即女性的人身专属性。女性从怀孕到分娩,要经历十月怀胎,期间的过程都是由女性一人完成,而与男性并无关系。男性不具有要求女性利用其器官为其生育的权利。所以,男性生育权是受到一定程度限制的,但不能因为这种限制而否定男性丧失生育权,因为男性在生育过程中仍然保有其生殖健康权。

注释:

阳平、杜强强.生育权之概念分析.法律适用.2003年第10期.

吴洁.单身女性生育权问题研究.科技信息.2006年第2期.

阳平、杜强强.生育权之概念分析.法律适用.2003年第10期.

李宏规、杨胜万.生育权利和义务问题.人口研究.2003年1月第27卷第1期.

妇女权益保障法.第一条规定:“为了保障妇女的合法权益,促进男女平等,充分发挥妇女在社会主义现代化建设中的作用,根据宪法和我国的实际情况,制定本法。”